

## 스포츠계 부패 행위 및 부패 근절방안에 관한 연구

Research on corruption in the sports world and measures to eradicate corruption

전병덕(Jeon, Byung Duk)\*

### ABSTRACT

This study analyzed cases of corruption in the sports world into four major types: financial and administrative corruption, game-related corruption, organizational personnel and operation-related corruption, and corruption related to the external sports environment. As a result, each type seriously undermined the fairness and reliability of sports.

Financial and administrative corruption in the sports world has taken various forms, including budget embezzlement and misappropriation, bribery and sponsorship corruption, and corruption in hosting international competitions, which has seriously damaged the fairness and credibility of sports.

Corruption related to games in the sports world has taken various forms, including referee irregularities, doping and drug manipulation, and intervention by teams or officials, which has been found to seriously damage the fairness and credibility of sports.

Corruption related to organizational personnel and operations is divided into nepotism and monopolization of player opportunities, which is a major factor hindering the fairness and development of sports. In order to resolve this corruption, it is necessary to increase the transparency of the personnel system, have policies for fair distribution of resources, and make continuous efforts to protect the fairness of sports.

Corruption related to the external environment of the sports world was shown to be linked to illegal gambling and waste of public funds, which was found to significantly undermine the credibility of sports, and such corruption was found to have a negative impact on all stakeholders related to sports.

In conclusion, the types of corruption in the sports world were diverse, and each type was a serious problem that undermined the fairness and reliability of sports. To solve this, a comprehensive approach is needed, including establishing a transparent management system, strengthening legal sanctions, and improving education and awareness. It will be important for all stakeholders to cooperate to eradicate corruption and create a healthy sports environment.

Future research on corruption in sports should be conducted quantitatively, including an integrated approach, in-depth case studies, suggestions for policy improvement, international comparative studies, and technical approaches. Research on early detection and prevention of corruption using data analysis and artificial intelligence (AI) technologies will also be necessary.

Key words: Sports, Corruption, Corrupt practices, Anti-corruption measures

\* 수성대학교 스포츠레저과 부교수, 이학박사

## I. 서론

한국은 1988년 서울에서 하계 올림픽을 개최하면서 세계적인 스포츠 강국으로 자리매김하는 계기가 되었으며, 많은 국제적인 관심을 받았다(박보현, 2008). 이후 2018년 평창에서 동계 올림픽이 개최되어, 겨울 스포츠의 발전과 함께 한국의 국제적 위상을 높이는 데 이바지했다(신승호·전기제, 2018). 또한, 2002년 아시아에서 처음으로 한국과 일본이 공동으로 FIFA 월드컵을 개최하면서 한국은 4강에 진출하는 쾌거를 이루어 한국의 축구 발전에 큰 영향을 미쳤다(김한주, 2005). 2019년에는 광주에서 제18회 세계 수영 선수권 대회가 개최되면서 수영, 다이빙, 수중 핀 수영 등 다양한 종목이 포함되어 한국의 수영 인프라와 선수들의 실력을 세계에 알리는 기회가 되었다(양태영·양태석, 2018). 이밖에 2011년 대구에서 제13회 세계 육상 선수권 대회가 열렸으며 육상 종목의 세계적인 선수들이 참가하여 한국 육상의 발전을 도모하는 중요한 행사였다(곽영만·류동수, 2019).

이와 같은 한국의 스포츠계는 오랜 역사와 전통으로 국제 스포츠 무대에서 중요한 역할을 하고 있음을 보여주며, 앞으로도 다양한 스포츠 이벤트를 통해 글로벌 스포츠 커뮤니티와의 연계를 강화할 것으로 기대되었다.

하지만 그 이면에는 각종 비리와 부패가 존재해 왔다. 이러한 문제는 재정 및 행정 부패, 경기 관련 부패, 조직 인사 및 운영 관련 부패, 스포츠 외부 환경과 연관된 부패 등 다양한 형태로 나타나며, 스포츠의 본질인 공정성과 정의를 훼손하였다. 특히, 최근 몇 년간 여러 사건이 언론에 보도되면서 스포츠계의 부패 문제는 사회적 이슈로 주목받았다(김갑석, 2023). 이러한 비리는 선수들의 사기와 사생활에 심각한 영향을 미칠 뿐만 아니라, 팬들과의 신뢰 관계를 해치는 결과를 초래하였다. 이와 같은 한국 스포츠계의 비리와 부패 문제를 해결하기 위해서는 체계적인 접근과 투명한 관리 시스템이 절실히 요구되고 있다(서희진, 2019).

최근에는 스포츠 윤리센터와 같은 기관이 설립되어 이러한 문제를 해결하기 위한 정책과 프로그램을 운영하고 있으며, 선수들의 인권을 보호하기 위한 법적, 제도적 장치도 강화되고 있지만 이와 같은 문제는 단순히 개인의 문제가 아니라, 전체 스포츠 문화와 시스템의 문제로 인식되고 있으며, 지속적인 관심과 노력이 필요하다(남기연·유소미, 2020). 하지만, 스포츠 인권 문제 못지않게 심각하다고 할 수 있는 스포츠계 부패의 실태와 대책에 관해서는 연구 성과가 별로 없는 실정이다. 이에 본 연구는 한국 스포츠계 부패 문제에 관한 연구의 필요성은 여러 가지 측면에서 중요하다고 할 수 있다.

먼저 신뢰 회복 측면에서 스포츠계는 국민의 정서와 밀접하게 연결되어 있으며, 부패 사건은 팬들과 선수들 간의 신뢰를 저하할 수 있다. 본 연구는 이러한 부패의 원인을 규명하고, 이를 해결하려는 방안을 모색함으로써 스포츠에 대한 신뢰를 회복할 수 있을 것이다.

그리고 투명성 증대 측면에서 스포츠 조직의 운영 방식과 재정 관리의 투명성을 높일 수 있을 것이다. 이는 공정한 경쟁 환경을 조성하고, 선수와 관계자들이 공정하게 대우받을 수 있는 기반을 마련하는 데 기여할 것이며(김세웅, 2009), 정책 개선 측면에서 부패 문제에 관한 심층적인 연구는 정부와 관련 기관이 효과적인 정책을 수립하는 데 필요한 데이터를 제공할 것이다. 이를 통해 스포츠계의 부패를 예방하고, 발생 시 신속하게 대응할 수 있는 체계를 구축할 수 있으며(김옥주, 2022), 사회적 인식 제고 측면에서 부패 문제에 관한 연구는 일반 대중과 스포츠 팬들에게 이 문제의 심각성을 알리고, 사회적 인식을 높이는 데 기여할 수 있을 것이다(김갑석, 2023). 이는 스포츠계의 청렴성을 높이는 데 중요한 역할을 할 것이다. 마지막으로 선수 보호 측면에서 부패는 종종 선수들의 권리를 침해하고, 그들의 경력에 부정적인 영향을 미칠 수 있을 것이다(임송이·윤영길, 2019).

이에 본 연구는 한국 스포츠계 부패의 구체적인 사례와 그로 인한 사회적 영향, 그리고 해결 방안에 대해 논의할 필요가 있다. 스포츠계에서 다양한 형태로 발생하고 있는 재정 및 행정 부패, 경기 관련 부패, 조직 인사 및 운영 관련 부패, 스포츠 외부 환경과 연관된 부패 등 스포츠계의 부패 문제와 관련하여 그 사례들을 살펴보고, 최근의 스포츠계 부패에 관한 인식과 실태를 파악함과 아울러 스포츠계 부패 근절을 위한 관련 조직의 분석 등을 통해 현재 스포츠계 부패 예방과 해결책에 관한 법 제도적 문제점을 도출하여 공정하고 투명한 스포츠 환경조성을 위한 스포츠계의 부패 근절방안을 제시하는 것을 연구의 목적으로 삼고자 한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 스포츠계 부패의 개념과 특징

부패는 일반적으로 공공의 업무에 개인적 이익을 위해 잘못 이용하는 행위(Treisman, 2000)로 정의되며, 개인 또는 조직의 이익을 위해 권위를 잘못 이용하는 행위(Ashforth · Anand, 2003)라 할 수 있다. 부패에 대한 명확한 정의를 이해하기 위해서 Rabl · Kuhlmann (2008)은 다섯 가지의 차원<sup>1)</sup>으로 부패의 개념을 설명하기도 하였다. 스포츠계 부패는 스포츠 조직이나 개인이 권한과 자원을 부당하게 사용하여 개인적 또는 집단적 이익을 취하는 행위를 의미한다(한국형사법무정책연구원, 2021). 이는 스포츠계의 공정성과 윤리성을 심각

1) 첫째, 부패는 최소 둘 이상의 파트너 간의 상호작용을 기반으로 한다. 둘째, 부패는 비도덕적 행위이다. 셋째, 부패 행위는 권위나 지위 또는 지식의 이익을 취한다. 넷째, 희생자들은 부패의 사례 범위 밖에서 발견된다. 마지막으로, 부패 행위자들은 개인적 목적을 위한 불법 혹은 비윤리적 행위에 대한 동의를 할 수 있는 비밀스러운 관계를 구축한다는 것이다.

하게 훼손하며, 스포츠 조직과 제도, 더 나아가 국가적 신뢰를 약화하는 주요 요인으로 작용한다(김갑석, 2023). 스포츠계 부패는 공공성과 투명성을 강조하는 스포츠의 본질에 반하며, 한국에서는 특히 구조적 문제와 밀접하게 연관되어 나타난다(김기탁, 2018). 이에 따른 스포츠계 부패의 주요 특징은 다음과 같다.

첫째, 공공 자원의 사유화이다. 스포츠계의 공익적 목적을 위해 배정된 자금, 시설, 또는 기타 자원을 개인이나 특정 집단이 부당하게 사용하는 행위를 뜻하는 것으로 스포츠 단체의 운영 투명성을 훼손하고, 스포츠의 공정성과 사회적 신뢰를 약화한다(김주용, 2015). 또한, 스포츠는 공적 자금과 지원을 기반으로 운영되는 경우가 많지만, 일부 조직과 개인이 이를 사적으로 유용하거나 특정 계층에 혜택을 집중시키는 문제가 발생한다. 이는 스포츠 단체의 폐쇄적 운영과 투명성 부족으로 인해 심화한다(김성배, 2009).

공공 자원의 사유화의 구체적인 내용으로 ①예산 횡령 및 유용을 들 수 있는데 이는 정부나 지방자치단체가 스포츠 활성화를 위해 지원한 예산을 개인적 목적으로 유용하거나, 허위 명목으로 횡령하는 행위를 말한다(박상현, 2018). 대표적인 사례로 대규모 국제대회 유치 위한 지원금을 조직 위원회나 관계자가 사적으로 유용하거나 스포츠 단체에서 합숙 훈련비, 장비 구매비 등의 명목으로 과다 청구 후 차액을 개인이 횡령하는 사례이다(손정화, 2021). ②스포츠 시설의 부당 사용이다. 이는 공공 스포츠 시설이 특정 개인이나 단체에 과도하게 편중되어 제공되거나, 사적 목적에 이용되는 행위로서 지자체가 건립한 체육관을 특정 협회나 인맥이 있는 사설 단체에 무상 제공하여 공공 체육시설을 특정 대회나 행사에 독점적으로 배정하여 일반 시민의 사용 기회를 박탈하는 사례이다(김미옥·유지곤, 2016). ③훈련비 및 지원금의 불공정 배분이다. 이는 선수 훈련비, 장비 지원금, 대회 참가비 등의 공공 자금을 특정 집단이나 개인에게만 배정하거나, 부당하게 사용한 경우로 국가대표 선수들에게 지급되는 훈련비나 지원금이 일부 지도자나 협회의 권한으로 불공정하게 분배하거나 특정 학연, 지연 때문에 장비 제공이 편중되는 사례이다(진지형 외, 2021). ④스폰서십 및 광고 수익의 부당 사용이다. 기업 스폰서십이나 광고 수익과 같은 민간 지원금을 공공적 목적이 아닌 사적 이익을 위해 사용하는 행위로서 스포츠 단체가 받은 스폰서 후원금을 행사 진행과 무관한 목적으로 유용하거나 주요 국제대회 관련 로비 자금이 개인의 뇌물로 사용된 사례이다(김진국 외, 2024). ⑤대회 유치 및 건설 비용 과다 책정이다. 국제 스포츠 대회 유치나 체육시설 건설 과정에서 비용을 과다 책정하고, 차액을 개인이나 단체가 유용하는 행위로서 대규모 스포츠 경기장 건설 프로젝트에서 공사비를 부풀려 차액을 관계자가 착복하거나 국제대회 유치를 위한 준비 과정에서 필요 이상의 예산이 편성되고 일부가 부당 사용된 사례이다(정동섭, 2024).

둘째, 권력 남용과 불공정 행위이다. 스포츠계 부패에서 권력 남용과 불공정 행위는 권력을 가진 개인이나 조직이 자신의 지위를 이용해 스포츠 내외의 공정성과 윤리를 침해하는 부정행위를 말한다(한국형사법무정책연구원, 2021). 이는 스포츠계의 상명하복 문화와 폐쇄

적인 조직 운영 방식에서 비롯되며, 선수와 팬, 스포츠 단체 모두에게 심각한 피해를 초래한다. 권력 남용과 불공정 행위는 다양한 형태로 나타나며, 스포츠의 근본 가치를 훼손한다(김원재, 2024). 권력 남용과 불공정 행위의 구체적인 내용으로 ①선수와 지도자 간 권력 남용이다. 지도자나 상급자가 자신의 권한을 남용하여 선수들에게 부당한 요구를 하거나, 불공정한 대우를 하는 행위로써 훈련 중 과도한 폭력과 폭언, 성적 학대 등의 인권 침해와 지도자가 선수의 대회 출전 기회를 대가로 금품을 요구하거나 선수 선발 과정에서 특정 선수에게 불리한 조건을 강요하거나 탈락시키는 사례이다(황정현, 2024). ②심판과 경기 관련 권력 남용이다. 심판이 자신의 판정 권한을 이용해 특정 팀이나 선수에게 유리하거나 불리한 결정을 내리는 행위로써 심판이 뇌물을 받고 경기 결과를 조작하거나 특정 팀에게 유리한 판정을 내리거나 판정에 영향을 미치는 조직적 압력을 심판에게 행사하는 사례이다(이대로, 2024). ③스포츠 단체의 권력 남용이다. 스포츠 단체가 권한을 이용해 특정 인물이나 그룹에 이권을 제공하거나, 정책 및 운영에서 불공정한 결정을 내리는 행위로써 특정 학연, 지연, 혈연 중심으로 지도자와 코치를 선발하거나 선수 지원금이나 대회 참가 기회를 특정 팀이나 인맥 중심으로 편중하거나 스포츠 협회 임원이 국제대회 유치 과정에서 이권을 독점하는 사례이다(박광호·명왕성, 2024). ④스포츠 관련 정실 인사이다. 실력과 능력이 아닌 인맥, 학연, 지연에 의존한 인사 행정으로 인해 공정성이 훼손되는 행위로써 특정 대학이나 고등학교 출신자들이 국가대표 선발에서 우대받거나 스포츠 단체의 임원 및 지도자 임명 과정에서 비리와 청탁이 개입되는 사례이다(정인욱·정지영, 2024). ⑤성과 압박과 관련된 권력 남용이다. 성적 지상주의가 강조되는 환경에서 지도자나 단체가 성과를 이유로 선수에게 지나친 요구를 강요하는 행위로써 선수의 부상을 무시하고 경기에 출전하도록 강요하거나 성과가 저조한 선수를 공개적으로 비난하거나 훈련에서 배제하고, 성과 중심의 조직문화가 약물 사용이나 도핑 문제로 이어진 사례이다(안재석, 2024).

셋째, 체계적이고 구조적인 성격을 갖는다. 체계적이고 구조적인 성격은 스포츠계 부패가 단순히 개인의 일탈적 행위에 그치지 않고, 스포츠 조직과 운영 체계 전반에 걸쳐 광범위하게 영향을 미치는 특성을 말한다(한국형사법무정책연구원, 2021). 이러한 부패는 스포츠 단체의 폐쇄적이고 권위적인 구조, 불투명한 운영 방식, 외부 견제의 부족에서 비롯된다. 결과적으로 부패가 조직 내에서 반복적으로 발생하거나 지속하며, 스포츠의 공정성과 윤리성을 근본적으로 위협하게 된다(도진학·김기섭, 2024).

스포츠계 부패의 체계적이고 구조적인 성격의 구체적인 내용으로 ①조직 내부의 폐쇄성이다. 스포츠 단체나 협회가 외부의 감시와 감독을 배제하고, 내부적으로 운영되는 특성 때문에 대한체육회나 종목별 협회에서 특정 인맥이나 학연을 중심으로 운영되는 관행과 재정 관리나 의사 결정 과정이 외부에 공개되지 않아 투명성이 결여된 사례이다(신재은 외, 2024). ②위계적 구조와 권위주의적 문화이다. 상명하복식 구조가 강한 스포츠 조직에서는 상급자의 권력이 절대적이어서 부패가 체계적으로 자리 잡을 수 있다. 지도자나 협회 임원

이 선수나 하급자들에게 부당한 요구를 강요하고, 이를 거부하기 어려운 문화와 성과 중심의 조직에서 상급자가 결과를 위해 도핑, 승부 조작 등의 불법 행위를 지시하는 사례이다(김기운·백주해, 2024). ③정실 인사와 폐쇄적 네트워크이다. 실력이 아닌 학연, 지연, 혈연 등을 중심으로 인사와 자원이 배분되는 구조로써 특정 대학 출신이 코치나 감독, 협회 임원으로 과도하게 배치되는 관행이나 스포츠 자원이 특정 지역이나 인맥 중심으로만 배분되는 사례이다(김원재, 2024). ④장기화한 부패 구조이다. 부패가 조직적으로 오랜 기간 지속하며, 세대교체에도 불구하고 해결되지 않는 특성을 가지며, 특정 종목에서 협회 임원이나 지도자가 수십 년 동안 자리를 유지하며, 부패 구조를 고착화되었거나 스포츠 대회 유치나 시설 건설 과정에서 반복적으로 예산 낭비 및 비리 발생 사례이다(김용규, 2024). ⑤정책 및 의사결정 과정의 불투명성이다. 스포츠 단체가 자금 운용, 정책 결정, 선발 과정에서 투명성이 없고, 외부 감시를 차단하는 것으로서 국가대표 선발 기준이 명확하지 않고, 특정 인물에 의해 결정되거나 공적 자금의 사용 명세가 공개되지 않거나 감사가 제대로 이루어지지 않은 사례이다(금경만 외, 2024).

## 2. 스포츠계 부패의 주요 유형

### 1) 재정 및 행정 부패 유형

재정 및 행정 부패는 스포츠 단체나 조직이 공적 자금과 자원을 부당하게 관리하거나, 행정적 권한을 남용하여 개인적 또는 집단적 이익을 추구하는 행위를 말한다(한국형사법무정책연구원, 2021). 이는 스포츠 조직의 투명성을 훼손하고, 공공 자원의 효율적 사용을 방해하며, 스포츠 발전을 저해하는 중요한 부패 유형으로 꼽힌다(김정용, 2024). 재정 및 행정 부패의 세부적인 유형은 다음과 같다.

첫째, 예산 횡령 및 유용 부패이다. 예산 횡령 및 유용 부패는 스포츠 발전과 공공의 이익을 위해 배정된 예산을 개인적 목적이나 부적절한 용도로 사용하는 부패 행위를 말한다(이대호, 2024). 이러한 행위는 스포츠 단체의 신뢰를 저하할 뿐 아니라, 스포츠 산업의 지속가능성을 위협하고 선수와 대중에게 손해를 끼친다.

둘째, 뇌물 및 스폰서십 비리 부패로써 스폰서 계약이나 행사 유치 과정에서 뇌물을 수수하거나 부당한 이익을 챙기는 행위를 말한다. 이 뇌물 및 스폰서십 비리 부패는 스포츠의 공정성과 신뢰성을 해치고, 선수와 팬들에게 부정적인 영향을 미친다(김진국 외, 2024). 뇌물 부패는 경기 결과를 조작하기 위해 특정 팀이나 선수에게 뇌물을 제공하는 때도 있다(김갑석, 2023). 이러한 행위는 승부 조작, 즉 특정 팀이 의도적으로 경기를 지기 위해 돈을 받는 형태로 나타난다. 또한, 구단이 특정 선수를 영입하기 위해 해당 선수의 에이전트나 가족에게 뇌물을 제공하는 사례도 있다(한국형사법무정책연구원, 2021). 이는 공정한 경쟁을

방해하고, 우수한 선수가 아닌 뇌물의 영향을 받은 선수가 기회를 얻는 결과를 초래하며, 심판이나 경기 운영 관계자에게 금전을 제공하여 공정한 판정을 방해하는 때도 있으며, 스포츠의 근본적인 공정성을 크게 훼손한다(김갑석, 2023). 스폰서십 비리는 불투명한 계약으로 스폰서십 계약이 불투명하게 이루어져, 실제로는 비정상적인 조건이 포함된 경우가 많으며, 특정 기업이나 개인이 이익을 얻기 위해 비리의 방법으로 계약을 체결하게 되는 상황을 초래한다(서재열, 2024). 또한, 대가성 지원으로 스폰서가 스포츠팀이나 선수에게 지원을 제공하는 대신, 특정한 대가를 요구하는 때도 있다(한국형사법무정책연구원, 2021). 예를 들어, 스폰서의 제품이나 서비스를 강제로 홍보하도록 하는 등의 압력이 발생할 수 있다. 이밖에 관계자 간의 유착으로 스포츠 단체의 관계자와 기업 간의 유착 관계가 발생하여, 특정 기업에 유리한 결정이 내려지거나, 스폰서십 계약이 체결되는 경우가 이고다. 이는 자원 배분의 불공정성과 올바른 스폰서십 환경을 해치는 결과를 초래한다(테니스피플, 2012).

셋째, 국제대회 유치 비리 부패는 국제 스포츠 대회 유치 과정에서 로비나 부당한 협상으로 자금이 낭비되는 경우이다. 스포츠 부패 가운데 국제대회 유치 비리는 매우 심각한 문제로, 대규모 스포츠 이벤트를 유치하기 위한 과정에서 발생하는 불법적인 행위나 비리가 포함된다(KBS, 2014). 이러한 비리는 대회의 공정성과 투명성을 해치며, 국가의 이미지에도 부정적인 영향을 미칠 수 있다. 특히 로비 및 뇌물 제공은 결정권자에 대한 로비가 대표적으로 국제 스포츠 대회를 유치하기 위한 과정에서 결정권자나 심사위원에게 로비하거나 뇌물을 제공하는 때도 있다(한국형사법무정책연구원, 2021). 이러한 행위는 대회 유치를 위한 부적절한 방법으로, 공정한 경쟁을 방해하며, 정치적 압력은 때에 따라 정치적 인물이나 기업이 대회 유치를 위해 결정권자에게 압력을 가하는 상황도 발생할 수 있다. 이는 유치 과정의 투명성을 저해하고, 공정한 평가를 방해한다(김갑석, 2023). 이밖에 대회 유치를 위한 계약이 불법적인 조건으로 체결되는 경우인데 예를 들어, 특정 기업이 대회 관련 사업을 독점적으로 수주하기 위해 뇌물이나 기타 혜택을 제공하는 상황이 발생할 수 있으며, 대회 유치를 위한 내부 정보가 유출되어 특정 기업이나 개인이 유리한 위치를 점하는 예도 있다(삼성뉴스룸, 2015). 이는 공정한 경쟁을 저해하며, 다른 후보국이나 도시의 기회를 빼앗는 결과를 초래한다. 또한, 대회 유치 심사에서 평가 기준이 조작되어 특정 후보가 유리해지는 때도 있으며, 이는 심사위원의 독립성과 공정성을 해치는 행위이다.

## 2) 경기 관련 부패 유형

경기와 관련된 부패는 스포츠의 공정성과 팬들의 신뢰를 직접 해친다. 먼저 승부 조작으로 이는 경기 결과를 조작해 도박 등 금전적 이익을 취하는 행위이다(한국형사법무정책연구원, 2021). 경기 관련 부패의 세부적인 유형은 다음과 같다.

첫째, 심판 부정 판정이다. 이는 심판이 특정 팀이나 선수를 유리하게 판정하거나 금품을

받고 의도적으로 판정을 왜곡하는 행위이다(이대로, 2024). 심판 매수를 위한 뇌물 수수는 심판이 특정 팀이나 선수로부터 금전적 대가를 받고 판정을 조작하는 경우로 이는 특정 팀이 승리하도록 유도하거나, 반대로 패배하도록 하는 방식으로 이루어질 수 있으며, 이러한 매수는 경기의 결과뿐만 아니라, 선수들의 경력에도 부정적인 영향을 미친다(김갑석, 2023). 또한, 심판의 편파 판정 가운데 특정 팀 또는 선수에 대한 편향적인 판정행위로 심판이 개인적인 감정이나 외부 압력에 의해 특정 팀이나 선수에게 유리하거나 불리한 판정을 내리는 경우이다. 이러한 편파 판정은 경기의 공정성을 해치고, 팬들의 신뢰를 잃게 만든다(한국형사법무정책연구원, 2021). 이밖에 홈경기에서 관중의 압력이나 분위기 때문에 심판이 특정 방향으로 판정을 내리는 예도 있다. 이는 특히 감정적으로 고조된 경기에서 발생할 수 있다. 그리고 심판의 전문성 부족으로 인한 판단 오류로 심판이 경기 규칙에 대한 이해가 부족하거나 경험이 부족하여 잘못된 판정을 내리는 경우이다. 이러한 경우는 반드시 부정적인 의도가 없더라도 경기의 공정성을 해칠 수 있다. 또한, 비디오 판독 시스템(VAR) 활용 문제로 현대 스포츠에서는 VAR와 같은 기술이 도입되었지만, 이를 제대로 활용하지 않거나 심판이 판단을 회피할 때도 문제가 발생할 수 있다(방인주·안근아, 2024).

둘째, 도핑 및 약물 조작이다. 이는 선수들이 경기력을 높이기 위해 금지 약물을 사용하거나, 이를 묵인하고 은폐하는 행위이다(한국형사법무정책연구원, 2021). 도핑의 유형에서 금지 약물 사용은 선수들이 경기력 향상을 위해 아나볼릭 스테로이드, 성장 호르몬, 에리트로포이에틴(EPO) 등과 같은 금지 약물을 사용하는 경우로 이러한 약물은 신체의 근육량을 증가시키거나, 지구력을 높이는 데 도움을 준다. 또한, 비타민 및 보충제의 남용으로 일부 선수들은 비타민이나 보충제를 과도하게 사용하여, 실제로는 금지된 성분이 포함된 제품을 이용하는 때도 발생한다(대웅제약, 2022). 이는 선수들이 모르고 사용하는 때도 있지만, 일부는 의도적으로 사용하는 때도 있다. 이밖에 약물 테스트 회피로 선수들이 도핑 테스트를 피하고자 금지 약물을 복용한 후, 이를 감추기 위한 다양한 방법을 사용한다. 예를 들어, 약물 복용 후 체내에서 빠르게 배출되도록 하는 방법이나, 다른 약물을 사용해 테스트 결과를 조작하는 경우이다(김기훈·윤지현, 2024).

셋째, 팀 또는 관계자의 개입으로 코치나 팀 관계자가 선수에게 금지 약물을 투여하거나, 도핑을 조장하는 때도 있다(한국형사법무정책연구원, 2021). 이는 선수의 건강과 경력에 심각한 부정적 영향을 미칠 수 있다. 그리고 선수 및 지도자 부패는 선수와 지도자 사이에서 발생하는 부패로써 스포츠 인권과 윤리를 심각하게 침해한다. 먼저 금품 요구는 선수 선발 과정이나 대회 출전 기회를 주는 대가로 금품을 요구하는 행위이며, 폭력 및 학대는 지도자가 선수에게 폭언, 폭행, 성적 학대 등을 가하는 인권 침해이다(김갑석, 2023). 그리고 성과 지상주의의 폐해이다. 이는 과도한 성과 압박으로 인해 선수들에게 부당한 요구를 강요하거나, 부상을 숨기고 경기 출전시키는 행위이다(한국형사법무정책연구원, 2021).

### 3) 조직 인사 및 운영 관련 부패 유형

스포츠 단체와 조직 내에서의 정실 인사 비리와 운영상 부패도 주요 문제로 꼽힌다. 조직 인사 및 운영 관련 부패의 세부적인 유형은 다음과 같다.

첫째, 정실 인사이다. 실력보다는 학연, 지연, 혈연 등 인맥을 우선시하여 코치, 감독, 임원을 선발하는 행위로써 친족 및 지인 등용이다. 특정 인물이나 집단의 친척, 친구, 동료를 스포츠 조직의 주요 직책에 임명하는 경우로(한국형사법무정책연구원, 2021) 이는 능력이나 자격보다는 개인적 관계에 기반한 인사로, 조직의 효율성을 저하할 수 있다. 그리고 정치적 연고로 정부나 정치적 인물과의 관계를 통해 특정 인물이 스포츠 관련 직책에 임명되는 경우이다(김갑석, 2023). 이러한 인사는 종종 정치적 압력이나 로비 활동으로 이루어지며, 이는 스포츠 조직의 독립성을 해친다. 이밖에 부정합한 경로를 통한 승진으로 특정 인물이 특정 사건이나 논란에도 불구하고 부정합한 방법으로 승진하거나 사내에서 유리한 위치를 차지하는 경우이다. 또한, 불투명한 자원 배분으로 훈련비, 장비 지원 등 공공 자원이 특정 집단이나 지역에만 치우치는 경우로 불투명한 자원 배분은 스포츠 관련 자원의 할당 과정이 공정하지 않거나 비효율적으로 이루어지는 문제를 지칭한다. 이는 정부, 스포츠 협회, 구단 등에서 자원(재정, 시설, 인력 등)의 배분이 투명하게 이루어지지 않아 특정 집단이나 개인에게 유리하게 작용하는 경우로 이러한 불투명한 자원 배분은 한국 스포츠의 발전을 저해하고 공정성을 해치는 주요 원인 중 하나이다.

둘째, 선수 기회 독점 행위이다. 이 행위는 특정 개인이나 집단이 선수의 기회를 부당하게 제한하거나 독점하는 것을 의미한다. 일부 고등학교나 대학교 출신 선수들만 국가대표로 선발되는 폐쇄적 시스템으로 특정 선수나 팀이 선발 과정에서 부당한 이점을 얻는 경우가 있다. 예를 들어, 코치나 관계자가 개인적인 연고를 바탕으로 특정 선수를 선발하거나, 실력보다 인맥이나 금전적 거래 때문에 선발되는 경우가 이에 해당한다. 또한, 훈련 시설, 장비, 재정 지원 등 자원의 배분이 특정 선수나 팀에 집중되는 경우로 다른 선수들은 충분한 기회를 얻지 못하게 된다. 이는 특히 청소년 스포츠나 아마추어 스포츠에서 두드러지게 나타난다. 이밖에 특정 선수들이 경기 출전 기회를 독점함으로써 다른 선수들이 경험을 쌓거나 실력을 발전시킬 기회를 잃게 되는데 이는 팀 내에서의 경쟁을 저해하고, 전체적인 스포츠 발전에도 부정적인 영향을 미친다(한국형사법무정책연구원, 2021).

### 4) 스포츠 외부 환경과 연관된 부패 유형

스포츠 외부 환경과 연관된 부패로, 사회적 파급력이 크고 스포츠계 전반에 악영향을 미친다. 스포츠 외부 환경과 연관된 부패의 세부적인 유형은 다음과 같다.

첫째, 불법 도박과 연계이다. 스포츠 경기 결과를 이용한 불법 도박과 관련된 부패로써

이는 승부 조작의 원인이 되기도 한다(한국형사법무정책연구원, 2021). 불법 도박과 연계된 가장 심각한 형태의 부패는 경기 조작이다. 선수나 코치, 심판 등이 특정 경기를 조작하여 결과를 조정하고, 이를 통해 불법 도박에서 이익을 취하는 경우가 있다. 이러한 조작은 종종 금전적 유혹 때문에 발생하며, 스포츠의 신뢰성을 크게 훼손한다. 또한, 불법 도박은 선수들 사이에서 도박 중독을 유발할 수 있다. 일부 선수들은 경기 결과에 대한 도박을 통해 금전적 이익을 추구하다가, 결국 경기에 대한 집중력을 잃고 성적이 저하되는 경우가 많다. 이는 개인의 경력뿐만 아니라 팀 전체의 성과에도 부정적인 영향을 미친다(남상백 외 2014). 또한, 불법 도박과 관련된 인물들이 선수나 팀의 내부 정보를 유출 받아 이를 이용하는 때도 있다. 예를 들어, 선수의 부상 상태나 팀의 전략 등을 미리 알고 이를 바탕으로 도박을 하는 경우가 이에 해당한다. 이러한 정보의 비대칭은 공정한 경쟁을 저해한다. 이처럼 불법 도박과의 연계는 스포츠 단체의 신뢰성을 크게 저하하며, 팬들과 관중들은 경기의 공정성에 의문을 품게 되고, 이는 관중 감소와 스폰서십 기회의 축소로 이어질 수 있다. 결국, 스포츠 산업 전반에 부정적인 영향을 미치게 된다(Kim 외, 2024).

둘째, 공적 자금 낭비 행위로 체육시설 건설이나 스포츠 행사 준비 과정에서 불필요한 자금 지출과 관련한 비리이다(한국형사법무정책연구원, 2021). 한국의 스포츠 부패에서 공적 자금 낭비 행위는 다양한 형태로 나타나며, 이는 체육계의 신뢰성을 저하한다. 이는 불필요한 사업 추진, 예산의 부당 집행, 조직 사유화 등이 주요 문제로 지적되고 있으며, 부패 방지 제도의 한계로 인해 이러한 문제들이 해결되지 않고 있다(사행산업통합감독위원회, 2024). 이러한 상황을 개선하기 위해서는 더욱 투명하고 효율적인 관리 시스템이 필요하다.

이와 같은 부패 유형의 공통적 배경은 먼저 구조적 문제를 들 수 있다. 이는 상명하복식 문화와 폐쇄적 운영이 부패를 조직적으로 조장된다. 그리고 성과 중심의 문화로써 승리와 성적에 대한 지나친 강조로 인해 부패가 묵인되거나 강요되는 환경에서 비롯된다고 할 수 있다. 또한, 외부 감시와 처벌의 부족으로 인해 부패를 감시하고 처벌할 독립적인 기구나 시스템이 부족하여 문제를 키우기도 한다. 이처럼 스포츠 부패는 경기의 공정성부터 선수들의 인권, 재정 운영의 투명성까지 스포츠의 모든 영역에 악영향을 미치는 중대한 문제이다. 이를 해결하기 위해서는 스포츠 단체의 투명성을 강화하고, 부패 행위를 엄격히 처벌하며, 윤리 교육과 문화 개선을 통해 체계적이고 지속 가능한 변화를 이끌어야 한다.

### Ⅲ. 연구 방법

본 연구에서는 스포츠계 부패의 개념과 유형 분석을 바탕으로 스포츠계 부패 관련 사례들을 각종 문헌연구와 언론 보도 자료 등을 통해 살펴보고, 그 실태를 다각적으로 파악하였

다. 더불어 스포츠계 부패 관련 실태를 분석하여 이를 통해 공정하고 투명한 스포츠 환경조성을 위한 방안을 제시하고자 하였다.

자료수집은 스포츠계 부패와 관련된 학술 논문, 정부 보고서, 언론 보도 등의 다양한 자료를 수집하였다. 수집된 자료는 기존의 연구 결과, 보고서, 학술 논문, 뉴스 기사 등을 분석하였으며, 스포츠계 부패의 개념, 유형, 원인 및 결과를 파악하는 데 중점을 두었다.

분석 및 정리과정에서는 수집된 자료를 분석하여 부패의 유형과 사례를 특정 사건이나 정책이 부패에 미친 영향을 분석하였고, 도출된 결론은 향후 연구 방향이나 정책 제안에 활용될 수 있도록 확보하고자 하였다.

자료수집은 크게 다음의 범주로 구분하여 수집하였다.

첫째, 스포츠계 부패에 관한 기존 연구를 통해 이론적 배경과 사례를 수집하였다. 학술 데이터베이스(예: DBpia, KCI)에서 관련 논문을 검색하여 부패의 유형과 사례를 정리하여 자료를 수집하였다.

둘째, 주요 뉴스 사이트와 스포츠 전문 매체를 통해 언론에서 보도된 스포츠계 부패 사건에 관한 기사를 수집하여 사건의 경과와 사회적 반응을 분석하였다.

셋째, 스포츠 관련 정부 기관이나 비영리 단체에서 발행한 보고서를 통해 부패의 통계적 자료와 정책적 대응을 자료를 활용하였다.

분석기준으로 문헌 조사는 기존 연구와 자료를 통해 부패의 유형과 경향을 파악하는 데 중점을 두었으며, 부패의 유형(예: 금전적 부패, 성적 조작 등)과 연구의 범위를 명확히 한 후 연구 결과에서 도출된 주요 사례와 그에 대한 논의, 즉 부패의 원인과 결과, 사회적 영향 등을 평가하여 정책적 대응이나 예방 방안의 실효성을 검토하였다.

사례 분석은 특정 부패 사건을 심층적으로 분석하여 그 사건의 맥락과 의미를 이해하는 데 중점을 두었다. 해당 사건이 발생한 배경과 관련된 사회적, 경제적, 문화적 요인을 분석하였고, 사건에 관련된 주요 인물(선수, 코치, 관리자 등)과 그들의 역할 및 이해관계를 파악한 후 사건의 발생, 전개, 결과를 정리하고, 각 단계에서의 주요 사건과 결정적인 요소를 분석하여 사건에 대한 언론 보도, 대중의 반응, 관련 기관의 대응 등으로 조사하여 사건이 사회에 미친 영향을 평가하였다.

공식 보고서는 정부 기관이나 관련 단체에서 발행한 자료로, 부패의 실태와 정책적 대응을 분석하는 데 중점을 두었다. 보고서의 발행 기관(예: 스포츠 윤리센터, 문화체육관광부 등)과 그 신뢰성을 평가한 후, 보고서에서 사용된 데이터의 범위(예: 특정 기간, 특정 종목)와 수집 방법(설문, 통계 등)을 분석하여 보고서에서 제시하는 부패 사건의 통계적 자료와 그 해석을 검토하였고, 보고서에서 제안하는 정책적 대응과 권고 사항의 실효성을 평가하고, 향후 개선 방향을 제시하였다.

하지만, 본 연구는 기존 연구의 특정 시점이나 사건에 집중될 수 있어, 전체적인 부패 현상을 포괄적으로 반영하지 못한 정보의 편향성이 있을 수 있다. 또한, 스포츠계의 부패 양

상은 시간이 지남에 따라 변화하므로, 과거의 연구 결과가 현재 상황에 적합하지 않을 수 있는 한계도 존재하지만, 부패 문제에 대한 기초적인 이해를 돕고, 향후 연구의 방향성을 제시와 한국 스포츠계 부패에 대한 이해를 돕는 데 중요한 역할을 할 수 있을 것이다. 따라서 다양한 방법론을 통합적으로 활용하여 더욱 포괄적이고 객관적인 분석을 수행하였고, 이를 통해 스포츠계 부패 문제 해결을 위한 효과적인 전략을 마련할 수 있을 것이다.

## IV. 사례분석

본 연구는 스포츠계 부패 유형을 재정 및 행정 부패, 경기 관련 부패, 조직 인사 및 운영 관련 부패, 스포츠 외부 환경과 연관된 부패 등 네 가지 주요 유형에서 사례 분석하였다. 유형별 분석결과는 다음과 같다.

### 1. 재정 및 행정 부패

첫째, 예산 횡령 및 유용 부패 유형의 사례이다.

스포츠계에서 발생한 예산 횡령 및 유용 사건은 여러 가지가 있으며, 이는 스포츠 조직의 신뢰성을 크게 저하한다. 다음 몇 가지 주요 사건을 분석하였다.

#### ① 부산시체육회 보디빌딩협회 사건

사건의 개요로는 부산시체육회에 소속된 보디빌딩협회의 한 직원이 세금계산서 등 사문서를 위조하고,公款 일부를 횡령한 사건이 발생했다. 이 사건은 감사 과정에서 드러났으며, 체육회 내부의 관리 및 감시 체계의 필요성을 다시 한번 일깨워 주었다(KBS 뉴스, 2024).

#### ② 지방 체육회 지도자의 훈련비 횡령 사건

사건 개요로는 한 지방 체육회의 지도자가 직장 선수들의 훈련비 수천만 원을 카드깡 수법으로 횡령한 사건이 발생했다. 문화체육관광부는 이 사건에 대해 수사를 의뢰하였으며, 체육계의 재정 관리의 부실함을 드러내는 사례로, 체육계의 투명성을 높이기 위한 노력의 필요함을 보여주었다(서울신문, 2024).

#### ③ 내부 감사에서 드러난 비트코인 투자 사건

사건 개요로는 대한체육회 직원이 다른 직원의 월급을 빼돌려 비트코인에 투자하고, 선수촌 카드를 훔쳐 소고기를 사 먹은 사건이 내부 감사에서 밝혀졌다. 이 사건은 체육회 내부의 재정 관리가 얼마나 허술한지를 보여주는 사례로, 해당 직원은 징계 및 법적 처벌을 받았다(JTBC, 2024).

이와 같은 예산 횡령 및 유용 사건들은 한국 스포츠계의 신뢰성을 크게 저하할 수 있으

며, 이를 방지하기 위해서는 투명한 관리 시스템과 강력한 감시 체계가 필요하며, 이러한 사건들은 스포츠 조직의 내부 감시 및 감사 시스템의 중요성을 보여주었다.

둘째, 뇌물 및 스폰서십 비리 부패 유형의 사례이다.

한국 스포츠계에서 발생한 뇌물 및 스폰서십 비리 사건은 여러 가지가 있으며, 이는 스포츠의 공정성과 투명성을 심각하게 해치는 요소로 작용한다. 다음 몇 가지 주요 사건을 분석하였다.

#### ① 대한체육회 스폰서십 비리 사건

사건 개요로는 대한체육회가 특정 기업과의 스폰서십 계약을 체결하면서, 해당 기업으로부터 뇌물을 수수한 사건이 발생했다(연합뉴스TV, 2024). 이 사건은 내부 감사에서 드러났으며, 체육계의 투명성을 저해하고, 스폰서십 계약의 공정성을 의심하게 만드는 계기가 되었다.

#### ② 프로스포츠 구단의 뇌물 수수 사건

사건 개요로는 한 프로스포츠 구단의 임원이 스폰서십 계약을 체결하는 과정에서 특정 기업으로부터 뇌물을 수수한 사건이 발생했다(한겨레, 2022). 이 사건은 구단의 재정 관리와 관련된 비리로, 구단의 신뢰성을 크게 떨어뜨렸으며, 프로스포츠의 투명성을 높이기 위한 제도적 개선이 필요함을 시사하였다.

#### ③ 대한축구협회 스폰서십 비리

사건 개요로는 대한축구협회가 특정 기업과의 스폰서십 계약을 체결하면서, 계약 조건을 변경하는 대가로 뇌물을 수수한 사건이 발생했다(뉴스인사이드, 2018). 이 사건은 축구계의 신뢰성을 크게 저하했으며, 축구계의 투명성을 높이기 위한 강력한 조치가 필요함을 시사하였다.

#### ④ 체육계 인사들의 뇌물 사건

사건 개요로는 여러 체육계 인사들이 스폰서십 계약을 체결하는 과정에서 뇌물을 수수한 사건이 발생했다(조선일보, 2024). 이 사건은 체육계의 부패를 드러내는 중요한 사례로, 여러 인사가 연루되었으며, 체육계의 부패를 근절하기 위한 강력한 법적 조치가 필요함을 시사하였다.

이와 같은 뇌물 및 스폰서십 비리 사건들은 한국 스포츠계의 신뢰성을 크게 저하할 수 있으며, 이를 방지하기 위해서는 투명한 관리 시스템과 강력한 감시 체계가 필요할 것이다. 이러한 사건들은 스포츠 조직의 내부 감시 및 감사 시스템의 중요성을 다시 한번 강조했으며, 스포츠계의 공정성을 회복하기 위한 지속적인 노력이 필요할 것이다.

셋째, 국제대회 유치 비리 부패 유형의 사례이다.

한국 스포츠계에서 발생한 국제대회 유치와 관련된 부패 사건은 여러 차례 있었으며, 이

는 스포츠의 공정성과 투명성을 심각하게 해치는 요소로 작용하였다. 다음 몇 가지 주요 사건을 분석하였다.

#### ① 2002 FIFA 월드컵 유치 비리

사건 개요로는 2002년 FIFA 월드컵 유치 과정에서의 뇌물 수수 의혹이 제기되었다. 한국과 일본이 공동으로 월드컵을 유치하는 과정에서 FIFA 관계자들에게 금품을 제공했다는 주장이 있었다(스포츠동아, 2015). 이 사건은 한국의 국제대회 유치 과정에서의 부패 문제를 부각했으며, 이후 FIFA와의 관계에서 투명성을 높이기 위한 노력이 필요함을 시사하였다.

#### ② 2022 FIFA 월드컵 카타르 유치 비리

사건 개요로는 2022년 FIFA 월드컵 카타르 유치 과정에서 한국이 뇌물 수수에 연루되었다는 의혹이 제기되었지만 무혐의로 종료되었다(연합뉴스, 2014). 이 사건은 한국의 스포츠계가 국제대회 유치 과정에서 부패에 연루될 수 있다는 우려를 낳았으며, 한국 스포츠계의 투명성을 높이기 위한 강력한 조치가 필요함을 시사하였다.

#### ③ 2019 세계수영선수권대회 유치 비리

사건 개요로는 2019년 광주에서 열린 세계수영선수권대회 유치 과정에서도 부정행위가 발생했다. 이 과정에서 특정 인사들이 뇌물을 수수한 혐의가 제기되었다(서울경제, 2013). 이 사건은 한국 스포츠계의 부패 문제를 다시 한번 부각했으며, 국제대회 유치 과정에서의 투명성 강화를 위한 제도적 개선이 필요하다는 인식을 확산시켰다.

이와 같은 국제대회 유치 비리 사건들은 한국 스포츠계의 신뢰성을 크게 저하할 수 있으며, 이를 방지하기 위해서는 투명한 관리 시스템과 강력한 감시 체계가 필요하며, 이러한 사건들은 스포츠 조직의 내부 감시 및 감사 시스템의 중요성을 다시 한번 강조했고, 스포츠계의 공정성을 회복하기 위한 지속적인 노력이 필요함을 시사하였다.

## 2. 경기 관련 부패

한국 스포츠계에서 발생한 심판의 부정 판정 사건은 여러 차례 있었으며, 이는 경기의 공정성을 해치는 중대한 문제로 지적되고 있다. 다음 몇 가지 주요 사건을 분석하였다.

첫째, 심판 부정 판정 유형의 사례이다.

#### ① 2013 KBO 리그 심판 비리 사건

사건 개요로는 2013년 KBO 리그에서 심판들이 특정 팀의 승리를 유도하기 위해 부정 판정을 내렸다는 의혹이 제기되었다(스포츠경향, 2017). 이 사건은 심판의 판정이 경기 결과에 직접적인 영향을 미쳤다는 점에서 큰 논란을 일으켰으며, KBO는 해당 심판에 대해 징계를 내렸고, 한국프로야구의 신뢰성을 크게 저하시켰다.

#### ② 2016 KBO 리그 심판 판정 논란

사건 개요로는 2016년 KBO 리그에서 특정 경기에서 심판의 부정확한 판정이 논란이 되

었다. 특히, 중요한 순간에 내린 판정이 경기의 결과에 큰 영향을 미쳤다는 비판이 있었다(연합뉴스, 2016). 이 사건은 KBO 리그의 심판 운영 시스템에 대한 신뢰를 떨어뜨렸으며, 심판 교육 및 관리 시스템의 개선 필요성이 제기되었다.

### ③ 2020 도쿄 올림픽 심판 판정 논란

사건 개요로는 2020 도쿄 올림픽에서 한국 선수의 경기 중 심판의 부정확한 판정이 논란이 되었다. 특히, 결승전에서의 판정이 불공정하다는 주장이 제기되었다(FT스포츠, 2021). 이 사건은 국제 스포츠 대회에서의 심판 판정의 공정성에 대한 논의를 촉발했으며, 한국 스포츠계의 신뢰성에 부정적인 영향을 미쳤다.

### ④ 2015 한국 프로축구 K리그 심판 비리 사건

사건 개요로는 2015년 K리그에서 심판들이 특정 팀에 유리한 판정을 내렸다는 의혹이 제기되었다. 이 사건은 심판의 판정이 경기 결과에 미치는 영향에 대한 우려를 불러일으켰으며, K리그는 해당 심판에 대한 조사를 하였다(연합뉴스, 2015). 이 사건은 한국 축구의 공정성을 회복하기 위한 노력이 필요하다는 인식을 확산시켰다.

이와 같은 심판의 부정 판정 사건들은 한국 스포츠계의 신뢰성을 크게 저하할 수 있으며, 이를 방지하기 위해서는 심판 교육 및 관리 시스템의 개선이 필요하다. 또한, 공정한 판정이 이루어질 수 있도록 지속적인 노력이 필요하며, 스포츠의 공정성을 회복하기 위한 제도적 장치가 마련되어야 한다.

## 둘째, 도핑<sup>2)</sup> 및 약물 조작

스포츠계에서 도핑 및 약물 조작 사건은 여러 차례 발생하였으며, 이는 선수들의 경기력 향상과 관련된 심각한 문제로 여겨진다. 이러한 사건들은 스포츠계의 공정성을 해치고, 선수 개인의 건강에도 부정적인 영향을 미칠 수 있다. 다음 몇 가지 주요 사건을 분석하였다.

### ① 프로야구 도핑 사건

한국프로야구에서는 여러 차례 도핑 사건이 발생하였다. 예를 들어, 특정 선수들이 금지 약물을 복용한 사실이 적발되어 징계를 받는 경우가 있었다. 이러한 사건들은 리그의 신뢰성을 저하할 수 있다. 기타 스포츠에서의 도핑: 육상, 수영 등 다양한 스포츠에서도 도핑 사건이 발생하였다. 특히, 선수의 소변 시료에서 검출된 클렌부테롤과 같은 비 특정 약물의 경우, 선수에게 비고의를 입증할 책임이 부여된다(서울신문, 2021).

도핑 사건의 영향으로 선수의 경우 건강의 위해를 전제한다. 철마다 듣는 야구 선수의 재활 훈련 소식처럼 훈련과 경기 자체가 선수의 건강에 해로우며, 익스트림 스포츠 등 일부 종목은 심지어 죽음의 가능성을 내포하고 있다(한겨레, 2018). 또한, 도핑 사건은 스포츠의 공정성을 해치고, 팬들의 신뢰를 잃게 만든다. 이는 장기적으로 스포츠 산업에 부정적인 영

2) 경기력을 향상시키기 위해 금지된 약물을 복용하는 행위로, 스포츠 역사와 함께 오랜 역사를 가지고 있다. 도핑을 예방하기 위한 노력도 지속적으로 이루어져 왔다.

향을 미칠 수 있다.

한국 스포츠계에서 도핑 및 약물 조작 사건은 선수들의 건강과 스포츠의 공정성을 위협하는 심각한 문제이다. 이러한 사건들은 선수 개인의 경력에 큰 영향을 미치며, 스포츠의 신뢰성을 저하할 수 있다. 따라서, 도핑 방지를 위한 지속적인 노력이 필요하며, 스포츠계의 모든 이해관계자가 함께 협력하여 공정한 스포츠 환경을 조성할 필요함을 시사하였다.

셋째, 팀 또는 관계자의 개입

한국 스포츠계에서 팀 또는 관계자의 개입 사건은 여러 차례 발생하였으며, 이는 스포츠의 공정성을 심각하게 해치는 문제로 여겨진다. 이러한 사건들은 주로 승부 조작과 관련되어 있으며, 선수, 코치, 심판 등 다양한 관계자들이 연루되는 경우가 많다. 다음 몇 가지 주요 사건을 분석하였다.

#### ① 승부 조작 사건

조직폭력배의 개입: 최근 승부 조작 사건에서는 조직폭력배가 경기 관계자들에게 금전적 유혹을 통해 부정행위를 강요하는 사례가 있었다. 이 과정에서 관계자들은 협박이나 폭행의 위협에 처하기도 하였다. 경기 결과 조작으로는 2010년부터 K리그 승부 조작(동아일보, 2019), 2012년 한국프로야구 승부 조작(동아일보, 2016) 등 특정 경기의 승패가 미리 결정되는 예도 있었으며, 이는 선수나 코치의 의지와 상관없이 이루어졌다. 이러한 사건들은 스포츠의 신뢰성을 크게 저하시킬 수 있다. 사건의 영향으로 승부 조작 사건은 선수 개인뿐만 아니라 팀 전체의 신뢰성을 실추시켰으며, 팬들은 이러한 사건으로 인해 스포츠에 대한 신뢰를 잃게 되고, 이는 장기적으로 스포츠 산업에 부정적인 영향을 미쳤다.

이러한 부패 사건을 방지하기 위해서는 스포츠 윤리센터와 같은 기관을 통해 비리를 퇴출하고, 투명한 선발 과정을 마련하는 것이 중요하며, 관계자들을 심리적, 물리적으로 보호할 수 있는 체계가 필요할 것이다. 또한, 이러한 사건들은 스포츠의 공정성을 해치고, 선수와 팀의 신뢰성을 저하한다. 따라서, 스포츠계의 모든 이해관계자가 협력하여 이러한 부패를 방지하고, 공정한 스포츠 환경을 조성하는 것이 필수적이며, 한국 스포츠의 미래를 위해서는 투명성과 윤리를 강화하는 노력이 필요함을 시사하였다.

### 3. 조직 인사 및 운영 관련 부패

첫째, 정실 인사<sup>3)</sup>

한국 스포츠계에서 정실 인사 사건은 주로 특정 인물이나 집단이 자신의 이익을 위해 인사 및 운영에 개입하는 형태로 나타났다. 이러한 부패는 스포츠의 공정성을 해치고, 조직의

3) 특정 인물이나 집단이 자신의 친분이나 관계를 통해 인사 결정을 좌우하는 행위로, 공정한 절차를 무시하고 개인의 이익을 우선시하는 부정행위이다.

신뢰성을 떨어뜨리는 심각한 문제로 여겨진다. 다음 몇 가지 주요 사건을 분석하였다.

#### ① 대한축구협회 사건

대한축구협회에서는 특정 인물들이 자신의 친분을 통해 주요 직책에 임명되는 사례가 발생했다(서희진, 2019). 이러한 인사는 종종 능력보다는 관계에 기반하여 이루어지며, 이는 조직의 전문성과 효율성을 저하하였다.

#### ② 스포츠 인사 시스템의 문제

한국의 스포츠 인사 시스템은 중앙집권적 구조로 인해 특정 인물들이 권력을 집중시키고, 이로 인해 정실 인사가 만연하게 발생하는 경향이 있다. 이러한 구조는 부패를 조장하고, 공정한 경쟁을 저해하였다(스포츠조선, 2024).

사건의 영향으로는 정실 인사로 인해 조직 내에서의 신뢰가 떨어지며, 이는 선수와 팬들 사이에서도 부정적인 인식을 초래한다. 결과적으로 스포츠의 발전에 부정적인 영향을 미치게 된다. 또한, 능력 있는 인재가 아닌 친분에 의한 인사가 이루어지면, 해당 조직의 전문성이 모자라고, 이는 장기적으로 스포츠의 질적 저하로 이어질 수 있다.

한국 스포츠계에서의 정실 인사 사건은 조직의 신뢰성과 전문성을 해치는 심각한 문제이다. 이러한 부패를 방지하기 위해서는 투명한 인사 시스템과 공정한 절차가 필요하다. 스포츠계의 모든 이해관계자가 협력하여 이러한 문제를 해결하고, 공정한 스포츠 환경을 조성하는 것이 필수적이다. 한국 스포츠의 미래를 위해서는 정실 인사를 근절하고, 진정한 실력과 능력에 기반한 인사 시스템을 구축해야 한다.

#### 둘째, 선수 기회 독점 행위<sup>4)</sup>

한국 스포츠계에서 선수 기회 독점 행위는 특정 인물이나 집단이 선수 선발 및 기회 제공 과정에서 부당한 이익을 취하는 형태로 나타난다. 이러한 행위는 공정한 경쟁을 저해하고, 유망한 선수들이 자신의 능력을 발휘할 기회를 박탈당하게 만든다. 다음 몇 가지 주요 사건을 분석하였다.

#### ① 최순실-정유라 승마 비리 사건

이 사건은 최순실이 자신의 딸 정유라에게 승마 대회에서의 특혜를 제공하기 위해 부당한 영향력을 행사한 사례이다(UNN, 2022). 정유라는 실력보다 과도한 지원을 받았고, 이는 다른 유망한 선수들에게 기회를 박탈하는 결과를 초래하였다.

#### ② 대한체육회와 국가대표 선발 과정의 비리

국가대표 선발 과정에서 특정 학교 출신 선수들이 우대받는 경우가 많다. 이는 학연이나 지연에 의한 외압으로, 자격이 부족한 선수들이 인맥을 통해 선발되는 사례가 발생하고 있으며, 이러한 비리는 많은 유망 선수들이 기회를 잃게 만드는 원인이 된다(뉴시스, 2024).

4) 독점 특정 인물이나 집단이 자신의 이익을 위해 선수 선발 과정에서 부당한 영향력을 행사하여, 특정 선수에게만 기회를 주거나 다른 선수의 기회를 제한하는 행위이다.

사건의 영향으로 선수 기회 독점은 공정한 경쟁을 저해하여, 진정한 실력 있는 선수들이 기회를 얻지 못하게 만든다. 이는 스포츠의 질적 저하로 이어질 수 있다. 또한, 기회를 박탈당한 선수들은 실망감과 좌절감을 느끼게 되며, 이는 그들의 운동 경력에 부정적인 영향을 미칠 수 있음을 시사하였다.

스포츠계에서의 선수 기회 독점 행위는 심각한 부패 문제로, 공정한 경쟁을 해치고 유망한 선수들의 기회를 제한하며, 이러한 문제를 해결하기 위해서는 투명한 선발 과정과 공정한 기회 제공이 필수적이다. 또한, 모든 이해관계자가 협력하여 이러한 부패를 근절하고, 진정한 실력에 기반한 스포츠 환경을 조성해야 하며, 한국 스포츠의 미래를 위해서 공정성과 투명성을 확보하는 것이 중요함을 시사하였다.

#### 4. 스포츠 외부 환경과 연관된 부패

##### 첫째, 불법 도박과 연계

스포츠계에서 불법 도박과 연계된 사건은 여러 차례 발생하였으며, 이는 스포츠의 공정성을 심각하게 해치는 문제로 지적되고 있다. 이러한 사건들은 선수들뿐만 아니라 감독, 구단 관계자들까지 연루되어 있으며, 스포츠계의 신뢰성을 크게 저하하였다. 다음 몇 가지 주요 사건을 분석하였다.

##### ① 프로농구 불법 도박 사건(2015년)

사건 개요로는 2015년, 현직 프로농구 감독 A 씨가 자신의 팀 경기 결과를 맞히는 불법 스포츠 토토에 3억 원을 베팅한 후, 승부 결과를 조작한 혐의로 기소되었다(뉴스1, 2016). 이 사건은 프로농구의 신뢰성을 크게 훼손하였다.

##### ② 삼성 라이온즈 불법 도박 사건(2015년)

사건 개요로는 2015년 10월, 삼성 라이온즈를 포함한 여러 프로야구 구단의 선수들이 불법 도박에 연루된 사실이 드러났다(한국일보, 2021). 이 사건에서는 특정 선수를 포함해 총 6명이 거액의 불법 도박을 했다는 보도가 있었다.

##### ③ 축구 선수 승부 조작 사건(2011년)

사건 개요로는 축구 국가대표 선수인 최성국과 김동현이 불법 스포츠 베팅 업체의 사주로 승부 조작에 가담한 사건이 발생했다. 이들은 영구 제명 처분을 받았으며, 프로야구에서도 박현준과 김성현이 비슷한 혐의로 처벌받았다(조선일보, 2024). 사건의 영향으로는 불법 도박과 승부 조작 사건은 스포츠의 공정성을 심각하게 훼손하며, 팬들의 신뢰를 잃게 만든다. 또한, 연루된 선수들은 영구 제명 등의 처벌을 받으며, 이는 그들의 경력에 치명적인 타격을 주었다.

스포츠계에서 불법 도박과 연계된 사건들은 스포츠의 공정성을 해치는 심각한 문제이다. 이러한 사건들은 선수들의 경력과 스포츠의 신뢰성에 부정적인 영향을 미치며, 이를 해결하

기 위한 강력한 법적 조치와 함께 스포츠계의 자정 노력이 필요하다. 공정한 스포츠 환경을 조성하기 위해서는 모든 이해관계자가 협력하여 이러한 부패를 근절해야 할 것이다.

#### 둘째, 공적 자금 낭비 행위

한국 스포츠계에서 공적 자금 낭비와 관련된 사건들은 여러 차례 발생하였으며, 이는 스포츠의 투명성과 신뢰성을 심각하게 훼손하는 문제로 지적되고 있다. 이러한 사건들은 공적 자금이 어떻게 잘못 사용되었는지를 보여주는 사례로, 스포츠 외부 환경과의 연관성을 드러내었다.

##### ① 한국 e스포츠 자금 유용 사건(2017년)

사건 개요로는 2017년, 전병헌 청와대 정무수석이 한국 e스포츠 관련 자금을 유용한 혐의로 사퇴하였다(지디넷코리아, 2017). 이 사건은 공적 자금이 개인의 이익을 위해 사용된 것으로, 정부의 지원금이 부적절하게 관리되었음을 드러냈으며, 전 수석은 e스포츠 관련 단체에 대한 지원을 요청하면서 자금을 유용한 혐의를 받았다.

##### ② 체육시설 건립 관련 자금 지원 사건(2016년)

사건 개요로는 2016년, 하남시 체육시설 건립을 위한 자금 지원 과정에서 롯데그룹과의 부당한 거래가 발생했다. 이 사건에서는 체육시설 건립을 위해 요청된 75억 원의 자금이 부적절하게 사용되었으며, 관련자들이 직권남용 및 강요 혐의로 기소되었다(월간조선, 2021). 이 사건은 공적 자금이 특정 기업에 유리하게 사용된 사례로, 체육계의 부패를 드러내는 중요한 사건이었다.

##### ③ 부실 금융기관 구조조정 관련 공적 자금 낭비(2001-2003년)

사건 개요로는 2001년부터 2003년까지 정부가 부실 금융기관 구조조정을 위해 투입한 공적 자금 중 8231억 원이 낭비, 횡령, 부당 집행된 사실이 드러났다(연합뉴스, 2004). 이 사건은 스포츠와 직접적인 연관은 없지만, 공적 자금 관리의 부실함이 스포츠계에도 영향을 미칠 수 있음을 시사하였으며, 사건의 영향으로는 공적 자금의 부적절한 사용은 스포츠의 공정성과 신뢰성을 크게 훼손하였다. 이러한 사건들은 정치적 논란을 일으키며, 정부와 스포츠계 간의 신뢰를 저하했으며, 연루된 관계자들은 법적 처벌을 받고, 이는 스포츠계의 자정 노력을 촉구하는 계기가 되었다.

스포츠계에서 공적 자금 낭비 사건들은 스포츠의 투명성과 신뢰성을 해치는 심각한 문제이다. 이러한 사건들은 공적 자금이 어떻게 잘못 사용될 수 있는지를 보여주었으며, 이를 해결하기 위한 강력한 법적 조치와 함께 스포츠계의 자정 노력이 필요함을 시사하였다. 또한, 공정한 스포츠 환경을 조성하기 위해서는 모든 이해관계자가 협력하여 이러한 부패를 근절해야 함을 시사하였다.

## V. 결론 및 정책적 함의

본 연구는 스포츠계 부패 유형을 재정 및 행정 부패, 경기 관련 부패, 조직 인사 및 운영 관련 부패, 스포츠 외부 환경과 연관된 부패 등 네 가지 주요 유형에서 사례 분석을 하였다. 각 유형은 스포츠의 공정성과 신뢰성을 심각하게 훼손하는 요소로 작용하였으며, 각 부패 유형에 대한 결론 및 정책적 함의를 도출하였다.

첫째, 재정 및 행정 부패는 예산의 횡령, 뇌물 및 스폰서십 비리, 국제대회 유치 비리 등으로 도출할 수 있었다.

예산 횡령 및 유용 부패는 스포츠 조직의 예산을 부정하게 사용하거나 개인적인 이익을 위해 유용하는 행위로서 연구에 따르면, 예산의 부적절한 사용은 조직의 재정적 안정성을 해치고, 장기적으로 스포츠의 발전을 저해한다. 예를 들어, 특정 스포츠 단체에서 예산을 개인적인 용도로 사용한 사례가 보고되었으며(한국형사법무정책연구원, 2021), 이는 해당 단체의 신뢰성을 크게 떨어뜨렸다.

뇌물 및 스폰서십 비리 부패는 스포츠 이벤트나 리그에서 뇌물을 주고받거나, 스폰서십 계약을 부정하게 체결하는 행위로 연구에 따르면, 스포츠의 공정성을 해치고, 팬들과 선수들에게 부정적인 영향을 미친다. 예를 들어, 특정 리그에서 스폰서십 계약을 체결하는 과정에서 뇌물이 오간 사례가 있으며, 이는 해당 리그의 이미지와 신뢰성을 심각하게 훼손했다.

국제대회 유치 비리 부패는 국제 스포츠 대회를 유치하기 위해 뇌물이나 부정한 방법을 사용하는 행위로 이와 관련된 연구에서는 국제대회 유치 과정에서의 부패가 해당 국가의 스포츠 발전에 부정적인 영향을 미친다고 지적하고 있다. 예를 들어, FIFA 월드컵 유치 과정에서 뇌물 수수 사건이 발생했으며(한국형사법무정책연구원, 2021), 이는 국제 스포츠 기구에 대한 신뢰를 크게 저하시켰다.

스포츠계의 재정 및 행정 부패는 예산 횡령 및 유용, 뇌물 및 스폰서십 비리, 국제대회 유치 비리 등 다양한 형태로 나타나며(금경만 외, 2024), 이는 스포츠의 공정성과 신뢰성을 심각하게 해친다. 각 부패 유형은 스포츠의 발전을 저해하고, 팬들과 선수들에게 부정적인 영향을 미치고, 이러한 문제를 해결하기 위해서는 보다 엄격한 규제와 감시가 필요하며, 스포츠의 공정성을 지키기 위한 지속적인 노력이 필요하다. 이는 스포츠 조직의 재정적 투명성을 저해하고, 공공의 신뢰를 상실하게 만든다. 이러한 부패는 스포츠의 발전을 저해하고, 자원의 불균형 분배를 초래한다. 이에 대한 정책적 함의로 투명한 예산 관리 시스템 구축: 예산 집행의 투명성을 높이기 위해 독립적인 감사 기관을 두고 정기적인 감사를 시행해야 한다. 또한, 스폰서십 계약의 투명성을 높이고, 뇌물 수수에 대한 처벌을 강화하여 부패를 예방해야 할 것이며, 대회 유치 과정에서의 공정한 절차를 보장하고, 관련 정보를 공개하여 부패를 방지해야 할 것이다.

둘째, 경기 관련 부패는 심판의 부정 판정, 도핑 및 약물 조작, 팀 또는 관계자의 개입 등으로 나타났다. 이는 경기의 공정성을 심각하게 훼손하였으며, 이러한 부패는 선수와 팬의 신뢰를 잃게 하고, 스포츠의 본질을 해치는 것이다.

심판 부정 판정은 경기 중 심판이 의도적으로 잘못된 판정을 내리는 행위로 연구에 따르면, 심판의 부정 판정은 경기의 공정성을 심각하게 해치며, 팬들의 신뢰를 잃게 만든다. 예를 들어, 특정 리그에서 심판의 부정 판정이 문제가 되어 리그의 신뢰도가 크게 하락한 사례가 있다(이대로, 2024). 또한, 심판의 판정이 경기 결과에 미치는 영향에 대한 연구가 진행되었으며, 이는 경기의 결과를 조작할 수 있는 가능성을 보여주었다.

도핑 및 약물 조작은 선수들이 성능 향상을 위해 금지된 약물을 사용하는 행위로 도핑은 선수의 건강을 해칠 뿐만 아니라, 스포츠의 공정성을 심각하게 훼손한다. 연구에 따르면, 도핑 사건이 발생한 경우 해당 선수와 팀의 이미지가 크게 손상되며, 이는 스포츠 전체에 대한 신뢰를 저하시킨다(김기운·백주해, 2024). 또한, 국제 스포츠 기구들은 도핑 방지를 위한 엄격한 규정을 마련하고 있으며, 이를 위반할 경우 중대한 처벌이 따른다.

팀 또는 관계자의 개입은 경기 결과에 영향을 미치기 위해 팀 관계자나 외부 인물이 개입하는 행위로 이러한 개입은 경기의 결과를 조작할 수 있는 가능성을 내포하고 있으며, 이는 스포츠의 공정성을 심각하게 해친다. 연구에 따르면, 팀 관계자들이 경기 결과에 개입한 사례가 여러 차례 보고되었으며(한국형사법무정책연구원, 2021), 이는 해당 리그의 신뢰성을 크게 저하시켰다. 또한, 이러한 개입은 팬들의 실망을 초래하고, 장기적으로 스포츠의 발전에 부정적인 영향을 미친다(김기훈·윤지현, 2024).

스포츠계의 경기 관련 부패는 심판의 부정 판정, 도핑 및 약물 조작, 팀 또는 관계자의 개입 등 다양한 형태로 나타나고, 이는 스포츠의 공정성과 신뢰성을 심각하게 해친다(이대로, 2024). 각 부패 유형은 팬들과 선수들에게 부정적인 영향을 미치며, 스포츠의 발전을 저해하는 요소로 작용한다.

이러한 문제를 해결하기 위해서는 보다 엄격한 규제와 감시가 필요하다. 스포츠의 공정성을 지키기 위한 지속적인 노력이 필요하다. 이에 대한 정책적 함의로 심판의 공정성을 높이기 위해 정기적인 교육과 평가 시스템을 도입해야 하며, 선수들에 대한 도핑 검사를 강화하고, 도핑 방지 교육을 통해 선수들의 인식을 높여야 한다. 또한, 경기 운영에 대한 외부 감시를 강화하고, 모든 결정 과정의 투명성을 확보해야 한다.

셋째, 조직 인사 및 운영 관련 부패는 정실 인사와 선수 기회 독점 행위로 나타나며, 이는 인재의 발굴과 육성을 저해하고, 공정한 경쟁을 방해한다. 이러한 부패는 조직의 발전을 저해하고, 선수들의 사기를 떨어뜨린다.

정실 인사는 특정 인물이나 집단이 개인적인 관계를 통해 인사 결정을 내리는 행위로 이는 공정한 경쟁을 저해하고, 능력 있는 인재가 배제되는 결과를 초래한다(도진학·김기섭,

2024). 연구에 따르면, 정실 인사는 스포츠 조직 내에서 빈번하게 발생하며, 이는 조직의 효율성을 저하시키고 부패를 조장하는 주요 원인으로 지적된다. 예를 들어, 특정 스포츠 연맹에서 정실 인사로 인해 능력 있는 인재가 배제된 사례가 보고되었다(한국형사법무정책연구원, 2021). 이처럼 정실 인사는 스포츠 조직의 투명성과 공정성을 해치며, 이는 결국 스포츠의 발전을 저해하는 요소로 작용한다. 따라서, 인사 시스템의 투명성을 높이고 공정한 평가 기준을 마련하는 것이 필요하다.

선수 기회 독점 행위는 특정 선수나 집단이 자원을 독점하여 다른 선수들이 공정하게 경쟁할 기회를 박탈하는 행위로 연구에 따르면, 선수 기회 독점은 특정 팀이나 연맹이 자원을 독점적으로 관리함으로써 발생하며, 이는 선수들의 발전을 저해하고 스포츠의 다양성을 감소시키는 결과를 초래한다(손정화, 2021). 예를 들어, 특정 팀이 자원을 독점하여 다른 팀의 경쟁력을 약화시키는 사례가 있었다(진지형 외, 2021). 이처럼 선수 기회 독점 행위는 스포츠의 공정성을 해치고, 이는 팬들과 선수들에게 부정적인 영향을 미친다. 따라서, 자원의 공정한 분배와 기회의 평등을 보장하기 위한 정책이 필요하다.

스포츠계의 조직 인사 및 운영 관련 부패는 정실 인사와 선수 기회 독점 행위로 나뉘며, 이는 스포츠의 공정성과 발전을 저해하는 주요 요인이다(김원재, 2024). 이러한 부패를 해결하기 위해서는 인사 시스템의 투명성을 높이고, 자원의 공정한 분배를 위한 정책이 필요하다. 스포츠의 공정성을 지키기 위한 지속적인 노력이 요구된다.

이에 대한 정책적 함의로 인사 과정에서의 투명성을 높이고, 객관적인 평가 기준을 마련하여 정실 인사를 방지해야 한다. 또한, 모든 선수에게 공정한 기회를 제공하기 위해 다양한 프로그램을 운영하고, 기회의 불균형을 해소해야 한다.

넷째, 스포츠 외부 환경과 연관된 부패는 불법 도박과의 연계 및 공적 자금 낭비 행위로 나타났으며, 이러한 부패는 스포츠와 관련된 모든 이해관계자에게 부정적인 영향을 미쳤다.

정실 인사는 특정 인물이나 집단이 개인적인 관계를 통해 인사 결정을 내리는 행위로 이는 공정한 경쟁을 저해하고, 능력 있는 인재가 배제되는 결과를 초래한다(박광호·명왕성, 2024). 연구에 따르면, 정실 인사는 스포츠 조직 내에서 빈번하게 발생하며, 이는 조직의 효율성을 저하시키고 부패를 조장하는 주요 원인으로 지적된다. 예를 들어, 특정 스포츠 연맹에서 정실 인사로 인해 능력 있는 인재가 배제된 사례가 보고되었다(한국형사법무정책연구원, 2021). 이처럼 정실 인사는 스포츠 조직의 투명성과 공정성을 해치며, 이는 결국 스포츠의 발전을 저해하는 요소로 작용한다. 따라서, 인사 시스템의 투명성을 높이고 공정한 평가 기준을 마련하는 것이 필요하다.

선수 기회 독점 행위는 특정 선수나 집단이 자원을 독점하여 다른 선수들이 공정하게 경쟁할 기회를 박탈하는 행위로 연구에 따르면, 선수 기회 독점은 특정 팀이나 연맹이 자원을 독점적으로 관리함으로써 발생하며, 이는 선수들의 발전을 저해하고 스포츠의 다양성을 감소

소시키는 결과를 초래한다. 예를 들어, 특정 팀이 자원을 독점하여 다른 팀의 경쟁력을 약화시키는 사례가 있다(안재석, 2024). 선수 기회 독점 행위는 스포츠의 공정성을 해치고, 이는 팬들과 선수들에게 부정적인 영향을 미친다. 따라서, 자원의 공정한 분배와 기회의 평등을 보장하기 위한 정책이 필요하다. 이에 대한 정책적 함의로 불법 도박과의 연계를 차단하기 위해 관련 법률을 강화하고, 단속을 강화해야 한다. 또한, 공적 자금의 사용 명세를 공개하고, 관련 기관의 감사를 통해 자금 낭비를 방지해야 한다.

이와 같이 스포츠계의 부패 유형은 다양하며, 각 유형은 스포츠의 공정성과 신뢰성을 해치는 심각한 문제이다. 이를 해결하기 위해서는 투명한 관리 시스템 구축, 법적 제재 강화, 교육 및 인식 개선 등의 종합적인 접근이 필요하다. 이에 모든 이해관계자가 협력하여 부패를 근절하고, 건강한 스포츠 환경을 조성하는 것이 중요하다.

## 참고문헌

- 곽영만·류동수 (2019). 메가 스포츠이벤트와 문화정체성 (2011년 대구세계육상선수권대회를 중심으로). 『한국체육교육학회지』, 24(1): 101-110.
- 금경만·김기환·노예영 (2024). 중앙정부 체육 사업의 예산 결정요인 분석: 2015~2022년 국민체육진흥기금 지원 사업별 예산액 증감률에 영향을 미치는 요인 검증. 『한국스포츠산업경영학회지』, 29(5): 39-56.
- 김갑석 (2023). 스포츠비리 및 인권침해의 해결방안에 관한 고찰. 『운동재활·복지』, 4(1): 33-43.
- 김기운·백주혜 (2024). 대학 운동선수의 부정행위 수용도, 스포츠 동기화, 스포츠 완벽주의가 실패공포와 도핑 의도 및 태도에 미치는 영향. 『아시아 체육 및 스포츠 과학』, 12(3): 23-36.
- 김기탁 (2018). 스포츠 부패에 대한 이해: 근절 방안 모색을 위한 종합적 고찰. 『한국체육정책학회지』, 16(4): 121-134.
- 김기훈·윤지현 (2024). 스포츠 도핑에서의 마약류 규제와 분석법 개발 현황. 『화학세계』, 64(8): 8-14.
- 김미옥·유지곤 (2016). 체육시설 공급현황 및 적정 공급 규모 분석. 『한국체육정책학회지』, 14(4): 233-249.
- 김성배 (2009). 프로스포츠구단에 대한 재정지원-미국의 보조금지규역사와 최근의 논의를 중심으로. 『스포츠엔터테인먼트와 법』, 12(3): 105-135.
- 김세웅 (2009). 스포츠조직의 멘토링척도 개발. 『체육과학연구』, 20(1): 37-45.
- 김옥주 (2022). 스포츠 부정부패의 부패인식이청렴도와 유발요인 및 행위요인에 미치는 영향. 『한국체육과학회지』, 31(4): 195-205.
- 김용규 (2024). 2급 장애인스포츠지도사 연수원 운영의 문제와 개선방안. 『한국특수체육학회지』, 32(1): 1-10.
- 김원재 (2024). 엘리트 스포츠 선수 집단의 인권침해 경험에 대한 현상학적 연구. 『한국스포츠사회학회지』, 37(1): 134-155.
- 김정용 (2024). 국제 스포츠 이벤트 중계권 관련 분쟁사례 및 법제 분석을 통한 국내 보편적 시청권 연구. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 김주용 (2015). 스포츠공익기관의 사회적 책임 (CSR) 활동 적합성과 동기지가 및 공중의 태도와의 관계. 한양대학교 박사학위논문.
- 김진국·이지호·김유겸 (2024). 스폰서 기업 직원이 인지하는 스포츠 스폰서십의 내부마케팅 효과에 관한 연구: 심리적 주인의식과 대리성취를 중심으로. 『한국스포츠산업경영학회지』, 29(3): 82-100.
- 김한주 (2005). 2002 FIFA 월드컵 TV 뉴스의 프레임 구성방식에 관한 연구. 『한국스포츠사회학회지』, 18(2): 229-244.
- 남기연·유소미 (2020). 스포츠윤리 확립을 위한 법제도적 개선 방안-스포츠윤리센터를 중심으로. 『법학논총』, 44(4): 165-190.
- 남상백·권일권·정태린 (2014). 불법스포츠도박과 승부조작사건의 비판적 접근과 민사법적 접근방법을 통한 미래적 함의. 『한국체육과학회지』, 23(3): 717-727.

- 도진학·김기섭 (2024). 생활체육조직의 조직문화와 조직공정성의 관계. 『한국체육과학회지』, 33(5): 439-449.
- 박광호·명왕성 (2024). 운동선수 직업 계승과 대물림 그리고 스포츠 자본. 『한국사회체육학회지』, 95: 143-155.
- 박보현 (2008). 스포츠 메가 이벤트의 경제발전 담론: 1988 서울올림픽과 2002 한일월드컵을 중심으로. 『한국스포츠사회학회지』, 21(4): 789-812.
- 박상현 (2018). 스포츠공공조직의 정치통제 연구-대한체육회 회원 (프로) 종목단체를 중심으로. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 방인주·안근아 (2024). 태권도 자유폼새 경기의 비디오판독 도입에 관한 필요성. 『한국스포츠학회지』, 22(3): 523-531.
- 서재열 (2024). 식음료 기업의 스포츠 스폰서십 활동의 커뮤니케이션 효과. 『한국응용과학기술학회지』, 41(2): 363-374.
- 서희진 (2019). 스포츠 부정부패의 전개 양상에 관한 고찰. 『한국스포츠사회학회지』, 32(3): 22-35.
- 손정화 (2021). 2018 평창동계올림픽 개최가 동계스포츠 종목단체의 거버넌스에 미친 영향. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 신승호·전기제 (2018). 2018 평창동계올림픽시설 사후활용 방안. 『스포츠과학연구소논총』, 34: 5-22.
- 신재은·권형일·정상연 (2024). 스포츠 현장에서 지각하는 학생 선수의 학습권 보장과 학교운동부 운영의 실효성 분석. 『한국스포츠산업경영학회지』, 29(1): 27-45.
- 안재석 (2024). AHP를 활용한 유소년 축구지도자들의 스트레스 요인 탐색. 『코칭능력개발지』, 26(10): 64-74.
- 양태영·양태석 (2018). 체점규칙 변경 전·후에 따른 제 46 회, 제 47 회 세계선수권대회 철봉 연기 내용비교분석. 『한국스포츠학회』, 16(3): 633-644.
- 이대로 (2024). 스포츠평택문화와 축구심판활동에 대한 실상 고찰. 조선대학교 교육대학원 박사학위논문.
- 임송이·윤영길 (2019). 운동선수의 자기핸디캡 유형과 촉발요인. 『스포츠사이언스』, 36(2): 29-42.
- 정인욱·정지영 (2024). 공공기관의 ESG 경영활동과 지속가능경영 고찰. 『한국체육과학회지』, 33(4): 538-552.
- 진지형·이원미·강민욱·강효민·한승백·장익영 (2021). 스포츠조직 KUSF 설립 10 년, 향후 10 년 과제 I: KUSF 사업별 성과와 한계. 『한국체육정책학회지』, 19(1): 213-231.
- 한국형사법무정책연구원, 2021 스포츠계의 부패 실태 및 관련 제도개선 연구
- 황정현 (2024). 스포츠에서 윤과 노력: 능력주의는 정의로운가?. 움직임의 철학. 『한국체육철학회지』, 32(2): 59-68.
- Ashforth, B. E., & Anand, V. (2003). The normalization of corruption in organizations. *Research in Organizational Behavior*, 25: 1-52.
- Kim, C., Park, J. H., & Lee, J. Y. (2024). AI-based betting anomaly detection system to ensure fairness in sports and prevent illegal gambling. *Scientific Reports*, 14(1), 6470.
- Rabl, T. & Kuhlmann, T. M. (2008). Understanding corruption in organizations: Development and empirical assesment of an action model. *Journal of Business Ethics*, 82(2): 477-495.

- Treisman, D. (2000). The causes of corruption: A cross-national study. *Journal of Public Economics*, 76(3): 399-457.
- FT스포츠, <https://www.ftimes.kr/news/articleView.html?idxno=11897> (검색일 2024. 11. 21)
- JTBC, <https://news.jtbc.co.kr/article/NB12210624> (검색일 2024. 11. 13)
- KBS 뉴스, <https://mn.kbs.co.kr/news/mobile/view/view.do?ncd=7985312> (검색일 2024. 11. 13)
- KBS, <https://news.kbs.co.kr/news/pc/view/view.do?ncd=2971400> (검색일 2024. 11. 25)
- UNN, <https://news.unn.net/news/articleView.html?idxno=535656> (검색일 2024. 11. 26)
- 뉴스1, <https://www.news1.kr/sports/baseball/2727752> (검색일 2024. 11. 27)
- 뉴스인사이드, <https://www.newsinside.kr/news/articleView.html?idxno=506657> (검색일 2024. 11. 14)
- 뉴스시스, [https://www.newsis.com/view/NISX20241127\\_0002974802](https://www.newsis.com/view/NISX20241127_0002974802) (검색일 2024. 11. 27)
- 동아일보, <https://www.donga.com/news/article/all/20190517/95574675/2> (검색일 2024. 11. 25)
- 동아일보, <https://www.donga.com/news/article/all/20161109/81236210/1> (검색일 2024. 11. 26)
- 대웅계약, <https://newsroom.daewoong.co.kr/archives/13189> (검색일 2024. 11. 25)
- 사행산업통합감독위원회, <https://www.ngcc.go.kr/> (검색일 2024. 11. 22)
- 삼성뉴스룸, <http://bit.ly/2pPnajh> (검색일 2024. 11. 25)
- 서울경제, <https://www.sedaily.com/NewsView/1HP9P3PMIK> (검색일 2024. 11. 19)
- 서울신문, <https://www.seoul.co.kr/news/sport/baseball/2021/10/05/20211005500023> (검색일 2024. 11. 23)
- 서울신문, <https://www.seoul.co.kr/news/sport/2024/08/20/20240820500063> (검색일 2024. 11. 13)
- 스포츠경향, [https://sports.khan.co.kr/article/201707060953003/?utm\\_source=urlCopy&utm\\_medium=social&utm\\_campaign=sharing](https://sports.khan.co.kr/article/201707060953003/?utm_source=urlCopy&utm_medium=social&utm_campaign=sharing) (검색일 2024. 11. 19)
- 스포츠동아, <https://sports.donga.com/sports/article/all/20150528/71526312/3> (검색일 2024. 11. 18)
- 스포츠조선, <https://m.sports.naver.com/kfootball/article/076/0004197011> (검색일 2024. 11. 18)
- 연합뉴스, <https://n.news.naver.com/mnews/article/001/0000659992?sid=110> (검색일 2024. 11. 30)
- 연합뉴스, <https://v.daum.net/v/20141113184909508> (검색일 2024. 11. 18)
- 연합뉴스, <https://www.yna.co.kr/view/AKR20160524144900007?input=1195m> (검색일 2024. 11. 21)
- 연합뉴스, <https://www.yna.co.kr/view/AKR20151203094100051> (검색일 2024. 11. 22)
- 연합뉴스TV, <https://naver.me/xBwm7ETO> (검색일 2024. 11. 14)
- 월간조선, <https://monthly.chosun.com/client/news/viw.asp?ctcd=A&nNewsNumb=202104100035> (검색일 2024. 11. 29)
- 조선일보, [https://biz.chosun.com/policy/politics/president\\_office/2024/10/09/RFK7EW2AFJBS7HHHAO TYQNRGLM/](https://biz.chosun.com/policy/politics/president_office/2024/10/09/RFK7EW2AFJBS7HHHAO TYQNRGLM/) (검색일 2024. 11. 16)
- 조선일보, [https://www.chosun.com/national/court\\_law/2024/09/11/Y2RKMJLD2RHPRNEBJULLHJQM K4/](https://www.chosun.com/national/court_law/2024/09/11/Y2RKMJLD2RHPRNEBJULLHJQM K4/) (검색일 2024. 11. 28)
- 지디넷코리아, <https://zdnet.co.kr/view/?no=20171223213235> (검색일 2024. 11. 29)

테니스피플, <http://www.tennispeople.kr/news/articleView.html?idxno=164>

한겨레, <https://www.hani.co.kr/arti/area/capital/1043200.html> (검색일 2024. 11. 13)

한겨레, [https://www.hani.co.kr/arti/science/science\\_general/849055.html](https://www.hani.co.kr/arti/science/science_general/849055.html) (검색일 2024. 11. 22)

한국일보, <https://www.hankookilbo.com/News/Read/A2021060213490002897?did=NA> (검색일 2024. 11. 28)

환경 ESG, <https://www.wowtv.co.kr/NewsCenter/News/Read?articleId=202408254414i> (검색일 2024. 11. 28)

투고일자 : 2024. 12. 05

수정일자 : 2024. 12. 29

게재일자 : 2024. 12. 31

<국문초록>

## 스포츠 부패 행위 및 부패 근절방안에 관한 연구

전병덕

본 연구는 스포츠계 부패 유형을 재정 및 행정 부패, 경기 관련 부패, 조직 인사 및 운영 관련 부패, 스포츠 외부 환경과 연관된 부패 등 네 가지 주요 유형에서 사례 분석한 결과, 각 유형은 스포츠의 공정성과 신뢰성을 심각하게 훼손하는 요소로 작용하였다.

스포츠계의 재정 및 행정 부패는 예산 횡령 및 유용, 뇌물 및 스폰서십 비리, 국제대회 유치 비리 등 다양한 형태로 나타났으며, 이는 스포츠의 공정성과 신뢰성을 심각하게 해쳤다.

스포츠계의 경기 관련 부패는 심판의 부정 판정, 도핑 및 약물 조작, 팀 또는 관계자의 개입 등 다양한 형태로 나타났고, 이는 스포츠의 공정성과 신뢰성을 심각하게 해치는 것으로 도출되었다.

조직 인사 및 운영 관련 부패는 정실 인사와 선수 기회 독점 행위로 나뉘며, 이는 스포츠의 공정성과 발전을 저해하는 주요 요인이었다. 이러한 부패를 해결하기 위해서는 인사 시스템의 투명성을 높이고, 자원의 공정한 분배를 위한 정책이 필요하며, 스포츠의 공정성을 지키기 위한 지속적인 노력이 요구되었다.

스포츠계 외부 환경과 연관된 부패는 불법 도박과의 연계 및 공적 자금 낭비 행위로 나타났다. 이는 스포츠의 신뢰성을 크게 저해하는 것으로 도출되었고, 이러한 부패는 스포츠와 관련된 모든 이해관계자에게 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

결론적으로, 스포츠계의 부패 유형은 다양했으며, 각 유형은 스포츠의 공정성과 신뢰성을 해치는 심각한 문제로 나타났다. 이를 해결하기 위해서는 투명한 관리 시스템 구축, 법적 제재 강화, 교육 및 인식 개선 등의 종합적인 접근이 필요하며, 이에 모든 이해관계자가 협력하여 부패를 근절하고, 건강한 스포츠 환경을 조성하는 것이 중요할 것이다.

스포츠계 부패에 대한 향후 연구는 통합적 접근, 사례 연구 심화, 정책 개선 방안 제시, 국제적 비교 연구, 기술적 접근 등 정량적으로 분석할 필요가 있으며, 데이터 분석 및 인공지능(AI) 기술을 활용하여 부패를 조기에 탐지하고 예방하는 연구도 필요할 것이다.

주제어: 스포츠, 부패, 부패 행위, 부패 근절방안